



ROZHODNUTÍ SOUDNÉ KOMISE

o vnitřním předpisu R-22/12-12-2019

Soudná komise na své první schůzi v kalendářním roce 2020 rozhodla takto.

Bod 1. Základní část

(1) Navrhovatel se domáhal zrušení částí vnitřního předpisu D-22/12-12-2019, konkrétně

- a) bodu 1.,
- b) bodu 2. odst 1,
- c) bodu 3. věty 1.

(2) Navrhovatel také navrhl soudné komisi, aby potvrdila nesoulad výše zmíněného vnitřního předpisu se statutem a zakládací listinou nadačního fondu.

Bod 2. Rozhodnutí

Soudná komise:

- a) v rámci vnitřního předpisu D-22/12-12-2019 zrušuje:
 1. bod 1.
 2. bod 2. odst 1,
 3. bod 3. větu 1.
- b) konstatuje, že vnitřní předpis D-22/12-12-2019 je v souladu se zakládací listinou a statutem nadačního fondu.

Bod 3. Odůvodnění

Správní rada na své 6. schůzi dne 21. 11. 2019 schválila usnesení, ve kterém uložila řediteli nadačního fondu (dále jen „ředitel“) stanovit mzdovou a bonusovou sazby. Tak ředitel n. f. učinil dne 12. 12. 2019, tedy necelé 2 týdny po stanovené lhůtě.

Vnitřní předpis, který mzdovou a bonusovou sazbu stanovil, a který upravil i další věci dle aktuálně platných vnitřních předpisů, vstoupil v platnost a nabyl účinnosti dne 12. 12. 2019 pod číslem D-22/12-12-2019.

V bodě 1. vnitřní předpis stanovuje mzdovou a bonusovou sazbu shodně na 0,- Kč. Tato úprava však vyjadřuje přímý rozpor s listinou základních práv a svobod, zejména s jejím bodem 28, který zní: „Zaměstnanci mají právo na spravedlivou odměnu za práci a na uspokojivé pracovní podmínky. Podrobnosti stanoví zákon.“ Požadavek na spravedlivou odměnu za práci nemůže být splněn, je-li mzdová a bonusová sazba stanovena na 0,- Kč.

Stanovení mzdové sazby na hodnotu 0,- Kč snižuje základy veškerých platových ohodnocení na 0,- Kč, podle ust. § 109 odst. 1 zákoníku práce náleží zaměstnanci za vykonanou práci mzda, která má být poskytována podle hledisek stanovených v ust. § 109 odst. 4 zákoníku práce, tj. podle složitosti, odpovědnosti a namáhavosti práce, podle obtížnosti pracovních podmínek, podle pracovní výkonnosti a dosahovaných pracovních výsledků. Zmrazením platového ohodnocení (snižováním mzdové sazby) obdrží každý funkcionář a člen orgánu nadačního fondu za rozdílnou práci stejné platové ohodnocení (složené pouze z cestovného a stavného).

Stanovení bonusové sazby na 0,- Kč má za následek nemožnost ohodnocovat kvalitní zaměstnance bonusovými příplatky, jelikož se jejich maximální výše odvozuje od součinu bonusové sazby základu mzdy a indexu (0 krát 40 krát 1,19 = 0,- Kč). Zároveň tato skutečnost ruší zavedenou



motivaci pro účast na schůzích orgánů nadačního fondu, protože se část mzdy členů orgánů odvíjí od počtu absolvovaných schůzí v předchozím kalendářním roce.

Stanovení mzdové a bonusové sazby na 0,- Kč se rovná jejich nestanovení (nestanovení sazeb určí sazby též na hodnotu 0,- Kč). Mohu poukázat na vnitřní předpis R-1/1-2018 ve znění R-1/1-2018z, který jejich stanovení ředitelem předpokládal, avšak ředitel tyto sazby nestanovil. Takovéto jednání vyústilo ve mzdovou nouzi, na kterou správní rada reagovala svým usnesením U-17/6-2019, ve kterém se správní rada zavázala nezaplacené mzdy nahradit a nynější jednáním ředitele (vydáním napadeného vnitřního předpisu) byla tato snaha zmařena. I z omluvy uvedené ve vnitřním předpisu U-19/6-2019 je patrné, že by správní rada nerada opakovala scénář o nestanovení mzdové a bonusové sazby: „Správní rada se omlouvá všem osobám, kterým byla způsobena jakákoli újma, ať již osobní, majetková či nemajetková, a kterým se z důvodu mzdové nouze nedostalo mzdy nebo odměny za provedení práce.“

Snížením sazeb také došlo k narušení nezávislosti soudné komise. Ohodnocení členů soudné komise je též vypočítáno ze sazeb a tudíž by jejich platové ohodnocení v příštím roce bylo systematicky sníženo z nynějších 150,- Kč až 270,- Kč na 0,- Kč. Takovéto jednání u soudních a revizních orgánů (jímž soudná komise, ať již v neveřejném sektoru, bezpochyby je) odsoudil i Ústavní soud. Ústavní soud vyslovil, že zásah do materiálního zabezpečení soudců a členů soudních orgánů nesmí být výrazem svévole tvůrců zákonů a jiných podzákoných předpisů a je přípustný pouze jako naprosto výjimečné opatření v době mimořádně tíživé a v rámci celospolečenské solidarity a proporcionality. V takovém případě by bylo účelové snížení sazeb v naprostém pořádku, avšak na dobu předem určenou a přiměřeně dlouhou.

Bod 2. odst. 2 napadeného vnitřního předpisu zní: „Právo podávat návrhy rozpočtových opatření je svěřeno v roce 2020 též vedoucímu sekretariátu po předchozím projednání s ředitelem nadačního fondu.“ Takovéto ustanovení není v souladu s vnitřním předpisem R-12/6-2019, protože bod 26 odst. 1 výslovně obsahuje formulaci „Správní rada na návrh ředitele nadačního fondu může“ a související ustanovení neobsahují pro ředitele nadačního fondu žádná zmocnění k přesunu této kompetence na jinou osobu (tedy ani na vedoucího sekretariátu).

Bod 3. věta 1. napadeného vnitřního předpisu zní: „Dispoziční právo k transparentnímu účtu nadačního fondu má předseda správní rady neomezeně do částky 2 500 Kč.“ Ředitel tedy stanovil hranici, která byla určena na základě jednorázového uvážení bez dohody předsedy správní rady a ředitele nadačního fondu. Vnitřní předpis neobsahuje specifikaci ustanovení, které je tak příliš obecné a explicitně nevyjadřuje, zda lze vybrat po částce 2 500 Kč opakovaně neomezeně (tudíž do neomezené výše), nebo 2 500 Kč za určité časové období, nebo souhrnně 2 500 Kč bez souhlasu ředitele atd. Zároveň vnitřní předpis neruší omezení pro kapitoly, kde je předseda správní rady správcem, mohou tedy vyvstat pochybnosti, zda předseda správní rady oprávněn k výběru částky vyšší než 2 500 Kč u kapitol, jichž je správcem.

Bod 4. Účinnost

Toto rozhodnutí soudné komise nabývá účinnosti 20. 1. 2020.