



# ROZHODNUTÍ SPRÁVNÍ RADY

## *o soudné komisi*

*ze dne 21. 11. 2019*

Správní rada přijímá toto rozhodnutí.

### **Část I.**

#### **Obecná ustanovení**

##### **Bod 1.**

- (1) Toto rozhodnutí upravuje postup soudné komise a účastníků v soudném řízení.
- (2) V soudném řízení soudná komise jedná o skutečnostech, které jsou jí dány statutem, projednává a rozhoduje spory a jiné právní věci a provádí výkon rozhodnutí, která nebyla splněna dobrovolně; dbá přitom, aby nedocházelo k porušování práv a právem chráněných zájmů a aby práv nebylo zneužíváno.
- (3) V řízení postupuje soudná komise předvídatelně a v součinnosti s účastníky řízení tak, aby ochrana práv byla co nejrychlejší a nejúčinnější a aby skutečnosti, které jsou mezi účastníky sporné, byly podle míry jejich účasti spolehlivě zjištěny. Ustanovení tohoto rozhodnutí musí být vykládána a používána tak, aby nedocházelo k jejich zneužívání.

##### **Bod 2. Vymezení pojmů**

- (1) Pro účely tohoto a dalších vnitřních předpisů se rozumí:
  - a) členy soudné komise revizor a dva jmenovaní členové soudné komise,
  - b) předsedou soudné komise revizor a
  - c) soudným řízením řízení před soudnou komisí.
- (2) Pro účely tohoto rozhodnutí se rozumí:
  - a) účastníkem řízení ten, kdo byl přizván na jednání soudné komise, ten, kdo řízení vyvolal, ten, kdo v řízení oponuje navrhovateli a relátor,
  - b) navrhovatelem ten, kdo má dle statutu n. f. právo podat návrh na zahájení řízení před soudnou komisí a tohoto práva využil,
  - c) oponentem ten, kdo s návrhem navrhovatele, tak jak byl předložen, zjevně nesouhlasí nebo zastává názor zcela odlišný a je ochoten své názory prezentovat v soudném řízení na straně odlišné; v případě sporu je oponentem ten, kdo je ve sporu s navrhovatelem a jehož navrhovatel jako oponenta ve svém návrhu uvede,
  - d) stranou sporu navrhovatel nebo oponent a
  - e) případem soudné řízení vztahující se k jednomu návrhu.

##### **Bod 3. Působnost**

- (1) Soudná komise rozhoduje:
  - a) o zrušení usnesení a rozhodnutí správní rady nebo jejich jednotlivých částí;
  - b) o zrušení vnitřních předpisů nadačního fondu nebo jejich jednotlivých částí;
  - c) zda je osoba dle zakládací listiny způsobilá k členství ve správní radě;



- d) zda je vnitřní předpis nadačního fondu slučitelný s jeho zakládací listinou či statutem n. f.;
- e) spory mezi osobami v pracovním poměru s nadačním fondem;
- f) spory o rozsah kompetencí orgánů nadačního fondu.

(2) Soudná komise může rozhodovat i spory mezi zaměstnancem nadačního fondu a jiným občanem České republiky na návrh zaměstnance nadačního fondu a se souhlasem obou stran sporu.

(3) Soudná komise dále rozhoduje o věcech, které jí k rozhodnutí svěří správní rada.

#### **Bod 4. Doručování písemností**

(1) Doručování písemností probíhá prostřednictvím:

- a) elektronické pošty;
- b) České pošty;
- c) zaměstnanců nadačního fondu.

(2) Náklady na doručování jsou hrazeny v rámci účetní jednotky s přihlédnutím k finančnímu stavu nadačního fondu a po pravidelných konzultacích s ředitelem nadačního fondu.

#### **Bod 5.**

(1) Není-li možno písemnost doručit, považuje se písemnost za doručenu uplynutím tří dnů počínaje datem odeslání; nedoručitelnou písemnost lze vyzvednout v sídle nadačního fondu.

(2) Odepře-li adresát přijmout doručovanou písemnost, považuje se písemnost za doručenu dnem odepření doručení písemnosti.

#### **Bod 6. Zastupování v soudném řízení**

(1) Nadační fond před soudnou komisí zastupuje předseda správní rady, z jeho pověření pak ředitel nadačního fondu.

(2) Právníkou osobu se sídlem na území České republiky zastupuje jednatel nebo předseda statutárního orgánu, z jeho pověření pak člen statutárního orgánu.

(3) Navrhovatel se může dát v řízení zastupovat zástupcem, jež si zvolí.

(4) Oponent se může dát v řízení zastupovat zástupcem, jež si zvolí, a který je prověřeným pracovníkem nadačního fondu nebo má právnické vzdělání.

(5) Každý, kdo v řízení vystupuje jako zástupce účastníka, musí své oprávnění účastníka zastupovat doložit již při prvním úkonu, který ve věci učinil. Zástupcem účastníka nemůže být relátor případu, člen soudné komise nebo ten, jehož zájmy jsou v rozporu se zájmy zastoupeného.

(6) Garant případu přidělí oponentovi na jeho návrh a se souhlasem předsedy soudné komise zástupce z řad prověřených pracovníků nadačního fondu, kteří nejsou relátory daného případu.

(7) V ustanoveních tohoto rozhodnutí, kde je výslovně uveden navrhovatel nebo oponent, činí zmíněná osoba úkony bez zastoupení.

#### **Bod 7. Místo a čas soudného řízení**

(1) Místo jednání soudné komise musí být určeno v závislosti na počtu účastníků řízení a technických a ekonomických podmínkách.

(2) Datum a čas jednání soudné komise musí být vybrán tak, aby bylo umožněno co největšímu počtu účastníků řízení účastnit se jednání s ohlédnutím k jejich pracovní vytíženosti, místu bydliště a mimořádným situacím.



(3) Je nepřipustné, aby soudná komise jednala v době nočního klidu. Státní svátky mohou být za den jednání soudné komise zvoleny pouze v mimořádných případech.

### **Bod 8. Relátor**

(1) Nominovaný relátor pomáhá členovi soudné komise s řešením případu, na jeho žádost činí potřebné procesní úkony k zajištění shromáždění listinných důkazů a provedení výslechu svědků, zajišťuje doručování písemností k danému případu a zapisuje průběh plenárního jednání.

(2) Na žádost jedné ze stran může zajistit důkaz nebo vystavit opis rozhodnutí o výroku soudné komise; za tyto požadavky je straně účtováno dle sazebníku poplatků, který je přílohou č. 2 tohoto rozhodnutí.

(3) O přijetí relátora do pracovního poměru rozhoduje předseda soudné komise. Relátor musí být k výkonu své funkce prověřeným pracovníkem nadačního fondu.

## **Část II.**

### **Zahájení soudného řízení**

#### **Bod 9. Podnět k zahájení soudného řízení**

(1) Soudná komise zahájí soudné řízení na základě návrhu podaném osobami uvedenými v bodě 8.6 vnitřního předpisu Z-1/2019 statutu nadačního fondu nebo osobami zmocněnými vnitřními předpisy nadačního fondu.

(2) Je povoleno, aby bylo řízení zahájeno na podnět skupiny navrhovatelů v případě, že každý z navrhovatelů má právo podat návrh na zahájení řízení sám. V případě společného návrhu si navrhovatelé ze svého středu vyvolí osobu, jež je bude zastupovat před soudnou komisí.

#### **Bod 10. Návrh na zahájení jednání**

(1) Návrh na zahájení řízení musí být doručen v písemné formě na adresu sídla nadačního fondu nebo elektronicky prostřednictvím emailové adresy revizora nadačního fondu.

(2) Návrh na zahájení řízení obsahuje:

- a) jméno a příjmení navrhovatele,
- b) bydliště navrhovatele,
- c) v případě sporu jméno a příjmení oponenta,
- d) odůvodnění podání žádosti,
- e) podpis navrhovatele a datum podání.

(3) Neobsahuje-li návrh náležitosti uvedené v předchozím odstavci, anebo podala-li návrh na zahájení jednání osoba nebo skupina osob k tomu nezpůsobilá, rozhodne předseda soudné komise o zamítnutí návrhu z formálních nedostatků; o tomto rozhodnutí předseda soudné komise informuje navrhovatele.

(4) Dnem, kdy byl návrh na zahájení řízení splňující formální náležitosti doručen způsobem uvedeným v předchozích odstavcích, začíná běžet sedmidenní lhůta, v níž předseda soudné komise určí ze členů soudné komise garanta případu.

#### **Bod 11. Garant případu**

(1) Garant případu plní úlohu koordinátora členů soudné komise ve svěřeném případě.

(2) Neprodleně poté, co je určen, nominuje garant případu relátora, nařídí den, místo a čas jednání soudné komise a předvolá na něj účastníky řízení.



- (3) Garantem případu nesmí být určen člen soudné komise, který:
- je u konkrétního případu navrhovatelem nebo oponentem,
  - má osobní vztah k jedné straně sporu nebo
  - odmítl být u konkrétního případu garantem.
- (4) Příklad může být garantovi případu odebrán soudnou komisí na jejím mimořádném jednání.

## Část III.

### Průběh soudného řízení

#### **Bod 12. Jednání soudné komise**

- (1) Jednání soudné komise k danému případu řídí jeho garant, který vykonává funkci předsedajícího.
- (2) Nemůže-li se garant případu účastnit jednání soudné komise, může pověřit jiného člena soudné komise, aby se řízení jednání ujal; na dotyčného člena okamžikem pověření přechází funkce předsedajícího.
- (3) Předsedající činí veškerá potřebná opatření, aby bylo možno rozhodnout již v první den jednání. Není-li to vzhledem ke skutečnostem možné, před přerušением schůze nařídí datum, místo a čas dalšího jednání.

#### **Bod 13. Zahájení a veřejnost jednání**

- (1) Jednání soudné komise (dále jen „jednání“) zahajuje předsedající. Zahájení jednání je podmíněno účastí navrhovatele nebo jeho zástupce. Není-li přítomen, jednání se přerušuje a předsedající určí den, místo a čas pokračování jednání.
- (2) V případě sporu je jednání soudné komise neveřejné, v ostatních případech je veřejné, nerozhodne-li předsedající jinak.
- (3) V případě jednání na základě opravného prostředku je jednání vždy veřejné, nejsou-li projednávány skutečnosti, které by mohly ohrozit účastníky řízení v jejich právech a na veřejné cti. O tom, zda skutečnost může účastníka řízení na cti poškodit nebo právech ohrozit, rozhoduje předsedající.

#### **Bod 14. Dělení jednání**

Jednání soudné komise se dělí na plenární a rozhodovací.

## Oddíl 1.

### Plenární jednání

#### **Bod 15. Plenární jednání**

- (1) Plenární jednání slouží k provedení důkazů potřebných ke zjištění skutkového stavu.
- (2) Plenárního jednání se účastní pouze účastníci řízení a předsedající. Účast dalších členů soudné komise je dobrovolná. Je-li jednání veřejné, může se jednání účastnit i veřejnost.

#### **Bod 16. Svědek**

- (1) Jsou-li důkazy zjišťovány výsledkem svědků, děje se tak v plenárním jednání.
- (2) Svědek může být předvolán garantem případu na žádost navrhovatele, oponenta, jejich zástupců nebo člena soudné komise.



- (3) Garant případu má právo určit maximální počet svědků, které může stana sporu předvolat. Neurčí-li, platí, že strana sporu může navrhnout k předvolání maximálně 3 svědky, z nichž může být nanejvýš jeden rodinným příslušníkem.
- (4) Svědci musí být poučeni o svých právech a povinnostech vypovídat pravdivě a podle svého přesvědčení.
- (5) Pokud se svědek nemůže vzhledem ke svému zdravotnímu stavu účastnit jednání soudní komise, a projeví-li o svou účast patřičný zájem, umožní mu garant případu se souhlasem předsedy soudní komise výpověď nahrát a tento audiovizuální záznam přehrát na jednání soudní komise nebo zajistí dálkové spojení prostřednictvím prověřených aplikací. Totéž platí i pro osoby, které se nemohou dostavit na jednání soudní komise z důvodu vzdáleného místa bydliště, dlouhodobého pobytu v cizině nebo vězeňského pobytu; seznam prověřených aplikací je přílohou č. 1 tohoto rozhodnutí.

### **Bod 17. Výslech svědků**

- (1) Výslech svědků probíhá tak, aby bylo zamezeno citové či materiální újmě, ovšem tak, aby byl výslech nanejvýš účinně průkazný.
- (2) Je-li svědek předsedajícím vyzván svědčit, představí se. Řekne svoje jméno, příjmení, vztah k oběma stranám sporu, a také stranu, na jejíž návrh byl předvolán.
- (3) Po svém představení má svědek prostor pro řečení úvodního slova. V úvodním slově sdělí svědek to, co by podle jeho názoru mohlo pomoci zdárně případ vyřešit. Nemá-li již co dodat, ptají se ho přítomní členové soudní komise na otázky související s případem v pořadí určeném garantem případu.
- (4) Poté, co svědek zodpoví všechny otázky členů soudní komise, mohou jednotlivé strany požádat předsedajícího o položení otázek svědkovi. Po zodpovězení všech otázek předsedající výslech svědka ukončí.
- (5) Obdobný postup podle předchozích odstavců se použije i v případě výslechu navrhovatele a oponenta.

### **Bod 18. Listinné důkazy**

- (1) Listinné důkazy předkládají strany předsedajícímu, jsou-li jím k tomuto kroku vyzvány, během plenárního jednání soudní komise.
- (2) Listinné důkazy nesmí být falšované, jejich pravost může být ověřena, poničené či zcela zničené, nejednotné, a musí být z nich patrné, co mají dokázat.
- (3) K listinným důkazům, které se budou jakýmkoliv způsobem, a to byť jen zčásti, podobat stavu popsaném v předchozím odstavci, nemusí být ze strany soudní komise přihlíženo; o přípustnosti takového důkazu rozhoduje garant případu.

### **Bod 19. Přestávky v jednání**

- (1) Přestávky v jednání vyhlašuje předsedající.
- (2) Každá ze stran může předsedajícího požádat o vyhlášení přestávky jednání, přičemž předsedající bere na vědomí právo na ujasnění postavení stran sporu a konzultace navrhovatele či oponenta s jejich zástupci.

### **Bod 20. Přerušování a ukončení plenárního jednání**

- (1) Plenární jednání ukončuje a přerušuje předsedající.
- (2) Předsedající přerušuje jednání:
  - a) usoudí-li, že jednání trvá neúměrně dlouho a dokazování neprobíhá dostatečně rychle a účinně a všichni svědci stále nebyli vyslechnuti nebo alespoň jedna ze stran má stále důkazy k prokazování;
  - b) nemůže-li se dostavit klíčový svědek, přičemž ostatní svědci již byli vyslechnuti a veškeré listinné



důkazy byly prokázány.

- (3) Předsedající ukončí jednání v případě, že všichni dostavení svědci byli vyslechnuti a obě strany prohlásí, že již nemají žádné důkazy připravené k prokazování.
- (4) Předsedající jednání také ukončí, vyhodnotí-li provedené důkazy a výsledky svědků natolik průkazné, že další prokazování již není třeba nebo vyhodnotí-li garant akce prokázané důkazy za dostačující pro soudnou komisi k vynesení rozhodnutí.
- (5) Po ukončení plenárního jednání následuje rozhodovací jednání, pokud jsou přítomni alespoň dva členové soudné komise, z nichž jeden je předseda, v opačném případě garant akce stanoví po konzultaci s předsedou soudné komise datum, místo a čas rozhodovacího jednání.

## Oddíl 2.

### Rozhodovací jednání

#### Bod 21. Rozhodovací jednání

- (1) Rozhodovací jednání slouží k vynesení rozhodnutí soudné komise, děje se tajně, účastní se ho pouze členové soudné komise a relátor.
- (2) Rozhodovací jednání řídí garant případu.
- (3) Výsledkem rozhodovacího jednání je rozhodnutí soudné komise nebo rozhodnutí o výroku soudné komise.

#### Bod 22. Hlasování soudné komise

- (1) Součástí rozhodovacího jednání je porada k případu, po níž následuje hlasování.
- (2) Soudná komise rozhoduje hlasováním na podkladě zjištěných důkazů. Každý člen soudné komise je oprávněn podat před zahájením hlasování návrh na rozhodnutí. Každý člen je povinen hlasovat pro některý z návrhů na rozhodnutí, který byl předložen před zahájením hlasování.
- (3) Nezíská-li žádný z návrhů na rozhodnutí většinu hlasů, hlasování se opakuje s tím, že před započítáním hlasování se členové soudné komise, o jejichž návrzích se hlasovalo, vyjádří, zda na svých návrzích setrvávají; členové soudné komise mohou předložit jiné návrhy na rozhodnutí.
- (4) Jestliže i tak nedojde k přijetí rozhodnutí, hlasuje se o dvou návrzích, které v předcházejícím hlasování získaly nejvíce hlasů.

#### Bod 23. Návrhy v rozhodovacím jednání

- (1) Člen soudné komise může při poradě navrhnout k hlasování usnesení, v rámci něhož může soudná komise:
  - a) obnovit plenární jednání,
  - b) určit jiného garanta případu a obnovit plenární jednání,
  - c) manžel navrhovatele nebo oponenta,
  - d) odložit rozhodovací jednání, pouze však na takovou dobu, aby byla splněna lhůta pro vydání rozhodnutí,
  - e) vydat částečné rozhodnutí soudné komise anebo částečné rozhodnutí o výroku soudné komise.
- (2) Usnesení je přijato nadpoloviční většinou všech hlasů.
- (3) Přijme-li soudná komise usnesení, je rozhodovací jednání ukončeno.

**Bod 24. Rozhodnutí soudné komise**

- (1) Rozhodnutí soudné komise schvaluje soudná komise k případu podle bodu 3. odst. 1 písm. a), b) d) a f) a bodu 3 odst. 3 tohoto rozhodnutí, nestanoví-li správní rada v rozhodnutí jinak.
- (2) Rozhodnutí soudné komise má formu vnitřního předpisu a je zveřejněno způsobem upraveným jiným vnitřním předpisem.<sup>1)</sup>
- (3) Rozhodnutí soudné komise obsahuje náležitosti stanovené zvláštním vnitřním předpisem.<sup>1)</sup>
- (4) Rozhodnutí soudné komise je závazné pro všechny funkcionáře, zaměstnance a orgány nadačního fondu.

**Bod 25. Rozhodnutí o výroku soudné komise**

- (1) Rozhodnutí o výroku soudné komise schvaluje soudná komise k případu podle bodu 3. odst. 1 písm. c) a e) a bodu 3 odst. 2 tohoto rozhodnutí.
- (2) Rozhodnutí o výroku je doručeno všem účastníkům řízení způsobem uvedeným v bodě 4. tohoto rozhodnutí.
- (3) Rozhodnutí o výroku soudné komise obsahuje skutkový stav a odůvodnění výroku, popřípadě určení trestů podle zvláštního vnitřního předpisu.<sup>2)</sup>
- (4) Rozhodnutí o výroku soudné komise je závazné pro všechny účastníky řízení.

**Oddíl 3.****Mimořádné jednání****Bod 26. Mimořádné jednání soudné komise**

- (1) Mimořádné jednání soudné komise řeší:
  - a) přípustnost odporu proti rozhodnutí soudné komise,
  - b) přípustnost obnovy řízení,
  - c) zda nastala neslučitelnost funkcí člena soudné komise podle bodu 32. odst. 3.
- (2) Mimořádné jednání soudné komise svolává předseda soudné komise z vlastního uvážení nebo na návrh jiného člena soudné komise.
- (3) Mimořádnému jednání soudné komise předsedá předseda soudné komise nebo jím pověřený člen.
- (4) Výstupy z mimořádného jednání se zveřejňují na stránkách nadačního fondu, k jejich zpracování může předseda soudné komise pověřit sekretariát.

**Část IV.****Opravné prostředky****Bod 27. Opravné prostředky**

Opravnými prostředky proti rozhodnutí jsou:

- a) odpor proti rozhodnutí o výroku soudné komise a
- b) obnova řízení.

**Bod 28. Návrh na projednání opravného prostředku**

- (1) Právo podat návrh na projednání opravného prostředku má:



- a) navrhovatel a jeho příbuzní v pokolení přímém,
- b) oponent a jeho příbuzní v pokolení přímém nebo
- c) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení

(2) Návrh na projednání opravného prostředku musí obsahovat:

- a) jméno a příjmení navrhovatele,
- b) bydliště navrhovatele,
- c) uplatňovaný opravný prostředek,
- d) odkaz na rozhodnutí, proti kterému je podán opravný prostředek,
- e) odůvodnění podání žádosti,
- f) podpis navrhovatele a datum podání.

### **Bod 29. Odpor proti rozhodnutí o výroku soudné komise**

(1) Odpor proti rozhodnutí o výroku soudné komise je možno podat předsedovi soudné komise do 15 dnů od doručení rozhodnutí o výroku soudné komise.

(2) Odpor proti rozhodnutí o výroku soudné komise může podat strana sporu, pokud se domnívá, že:

- a) bylo rozhodnuto ve věci, která nenáleží do pravomoci soudné komise;
- b) v řízení vystupoval účastník, který neměl způsobilost být účastníkem řízení;
- c) během jednání soudné komise bylo hrubě porušeno toto rozhodnutí ze strany účastníků řízení;
- d) bylo rozhodnuto v neprospěch účastníka v důsledku trestného činu člena soudné komise;
- e) účastníkovi řízení byla odebrána možnost účastnit se soudného řízení.

(3) Odpor proti rozhodnutí soudné komise posuzuje předseda soudné komise a garant případu, kteří se k němu vyjádří na mimořádném jednání soudné komise, na němž soudné komise rozhodne o přípustnosti odporu.

(4) Jako garant případu musí být předsedou soudné komise určen jiný člen soudné komise, než který byl garantem napadeného případu.

### **Bod 30. Obnova řízení**

(1) Návrh na obnovu řízení je možno podat předsedovi soudné komise do 3 let od doručení rozhodnutí o výroku soudné komise, pokud vyšly najevo nové skutečnosti, které nemohly být použity v původním řízení a mohou pro jednu stranu sporu přivodit příznivější rozhodnutí ve věci, nebo pokud je možné provést nové důkazy, které v původním řízení nemohly být provedeny.

(2) O přípustnosti obnovy řízení rozhoduje soudná komise na svém mimořádném jednání.

(3) Jako garant případu musí být předsedou soudné komise určen jiný člen soudné komise, než který byl garantem napadeného případu.

## **Část V.**

### **Kárná provinění**

#### **Bod 31. Napomenutí**

(1) Narušuje-li účastník řízení soustavně nebo nadměru hrubě pořádek a kázeň na jednání soudné komise,





může mu předsedající udělit napomenutí. Totéž platí o účastnících řízení, kteří urážejí ostatní účastníky řízení, používají hanlivých výrazů nebo vážně narušují klidný průběh jednání.

(2) Napomenutí se uvede do spisu.

## Část VI.

### Členové soudné komise

#### Bod 32. Funkce člena soudné komise

(1) Funkce člena soudné komise je veřejnou funkcí.

(2) Členové soudné komise jednají a rozhodují nestranně a podle svého nejlepšího svědomí a vědomí, plní svoji funkci se vši důstojností a s úctou k právním předpisům, vnitřním předpisům nadačního fondu a účastníkům řízení.

(3) S funkcí člena soudné komise je neslučitelná funkce ředitele nadačního fondu, člena správní rady nebo zaměstnanecký poměr s nadačním fondem.

#### Bod 33. Omezení výkonu funkce vzhledem k danému případu

(1) Vyloučen z rozhodovacího jednání může být předsedou soudné komise člen soudné komise, u kterého lze mít se zřetelem na jeho pohled k případu a jeho účastníkům pochybnost o jeho podjatosti.

(2) Zdržet se při hlasování v rozhodovacím jednání je povinen člen soudné komise, který je ve vztahu blízkém k jedné ze stran sporu nebo je navrhovatelem. Věta předchozí se nepoužije, rozhodne-li o tom pro konkrétní případ předseda soudné komise.

#### Bod 34. Zánik funkce člena soudné komise

(1) Člen soudné komise se může své funkce vzdát prohlášením učiněným osobně do rukou předsedy soudné komise. Brání-li mu v tom závažné okolnosti, může tak učinit prohlášením sepsaným formou notářského zápisu.

(2) Pokud člen soudné komise učinil prohlášení podle odstavce 1 nebo pokud bylo prohlášení podle odstavce 1 předsedovi soudné komise doručeno, funkce člena soudné komise zaniká dnem následujícím po dni, v němž člen soudné komise vyřešil všechny případy, kterých byl garantem.

(3) Funkce člena soudné komise dále zaniká

- a) uplynutím funkčního období,
- b) dnem nabytí účinnosti rozhodnutí správní rady o zániku funkce člena soudné komise, jež bylo navrženo správní radě ke schválení funkcionářem nadačního fondu,
- c) dnem právní moci rozsudku, kterým byl člen soudné komise odsouzen pro trestný čin,
- d) dnem, kdy soudná komise na návrh předsedy soudné komise rozhodla o tom, že nastala neslučitelnost funkcí člena soudné komise podle bodu 32 odst. 3.

(4) Uvolní-li se místo člena soudné komise, protože se funkce vzdal nebo jeho funkce podle odstavce 3 zanikla, sdělí to předseda soudné komise neprodleně osobě, která člena soudné komise jmenovala.

## Část VII.

### Financování soudné komise



### **Bod 35. Účetní jednotka**

- (1) Soudná komise je vlastní účetní jednotkou.
- (2) Příjmem rozpočtu soudné komise jsou jednací poplatky a peněžité prostředky přidělené správní radou.
- (3) Mzdy relátorů jsou hrazeny z rozpočtu soudné komise.

## **Část VIII.**

### **Závěrečná ustanovení**

#### **Bod 36. Jednací poplatek**

Sazebník poplatků s uvedením poplatníků a výše poplatku je součástí přílohy 2 tohoto rozhodnutí.

#### **Bod 37. Retrospektiva**

Případy podané soudné komisi k rozhodnutí přede dnem účinnosti tohoto rozhodnutí se povedou podle dosavadních vnitřních předpisů.

#### **Bod 38. Účinnost**

- (1) Toto rozhodnutí nabývá účinnosti 1. ledna 2020.
- (2) Toto rozhodnutí schváleno správní radou dne 21. 11. 2019

---

#### **Poznámky pod čarou:**

- 1) Vnitřní předpis R-6/4-2019 rozhodnutí správní rady o způsobu tvorby, číslování a zveřejňování dokumentů nadačního fondu, jakož i obecných pravidlech uplatňovaných nadačním fondem
- 2) Vnitřní předpis R-8/4-2019 rozhodnutí správní rady o postihové listině

**PROVĚŘENÉ APLIKACE**

Prověřené aplikace jsou:

1. Skype,
2. WhatsApp a
3. Tox.

Příloha č. 2

**SAZEBNÍK POPLATKŮ*****Položka 1***

Za návrh na zahájení soudního řízení, jehož předmětem je peněžité plnění

- |  |  |
|--|--|
| a) do částky 20 000 Kč                           | 200 Kč   |
| b) v částce vyšší než 20 000 Kč do 40 000 000 Kč | 3 % z této částky  |
| c) v částce vyšší než 40 000 000 Kč              | 1 000 000 Kč a 1 % z částky přesahující 400 000 00 Kč; částka nad 250 000 000 Kč se nezapočítává |

***Položka 2***

Za návrh na zahájení soudního řízení s návrhem na náhradu nemajetkové újmy v penězích

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| a) do částky 200 000 Kč včetně   | 1 000 Kč            |
| b) v částce vyšší než 200 000 Kč | 0,5 % z této částky |

***Položka 3***

Za návrh na obnovu řízení

1 000 Kč

***Položka 4***

Za návrh na odpor proti rozhodnutí o výroku soudné komise

500 Kč

***Položka 5***

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Za ověření listiny  | 30 Kč |
| 2. Za ověření podpisu na listině nebo jejím stejnopisu za každý podpis | 30 Kč |
3. Poplatek se vybere za každou i započatou stránku, kterou soudná komise ověřuje.

***Položka 6***

- |   |       |
|---|-------|
| 1. Za využití relátora k zajištění důkazu   | 25 Kč |
| 2. Za využití relátora k zajištění opisu rozhodnutí soudné komise a rozhodnutí o výroku soudné komise | 40 Kč |